

## **МИГРАЦИЯ И МУЛЬТИКУЛЬТУРАЛИЗМ – ПРОТИВОСТОЯНИЕ СИЛ?**

**Блажко, В.**

*главный научный сотрудник Института юридических  
и политических исследований  
Академии наук Молдовы, доктор хабилитат социологии,  
г. Кишинев, Республика Молдова  
[vbajco@mail.ru](mailto:vbajco@mail.ru)*

## **MIGRATION AND MULTI-CULTURALISM - THE OPPOSITION OF FORCES?**

**Blazhko, V.**

*Chief Researcher of the Institute of Law  
and political studies  
Academy of Sciences of Moldova, doctor habilitat sociology,  
Chisinau, Republic of Moldova  
[vbajco@mail.ru](mailto:vbajco@mail.ru)*

### **Аннотаци**

В статье анализируются особенности современного процесса миграции и его влияние на формирование мультикультурализма в странах Западной Европы. На примере миграционного процесса Республики Молдова отмечаются общие тенденции развития мультикультурализма в новых политических условиях развития современных обществ.

### **Annotation**

The article analyzes the peculiarities of the modern migration process and its influence on the formation of multiculturalism in the countries of Western Europe. On the example of the migration process of the Republic of Moldova, general trends in the development of multiculturalism are noted in the new political conditions of the development of society.

**Ключевые слова:** глобализация, миграция, мультикультурализм, социальная политика.

**Key words:** globalization, migration, multiculturalism, social politics.

Миграционные процессы являются неотъемлемой составляющей частью мирового социального прогресса. Именно миграция населения способствовала освоению новых территорий, появлению новых государств, формированию географического ландшафта континентов. В различные исторические периоды этот процесс имел особые причины и характеристики. Формировалось разнообразие видов: добровольная – недобровольная, легальная – нелегальная, возвратная – невозвратная, маятниковая, и форм: военно-завоевательная, экономическая, переселенческая и т.д. Сегодня международная миграция, захлестнула страны как восточной, так и западной Европы. За пределами своих стран работает около 35 миллионов тружеников. Только за последние пять лет в Европу прибыло по различным статистическим данным официально зарегистрированных более 1 миллиона 800 тысяч беженцев. Реальную цифру мигрантов в Европейском Союзе пока никто точно назвать не может[1]

В международной миграции исследователи выделяют как объективно-положительные, так и отрицательные факторы. К первым относят: облегчение структурных региональных изменений в обществе, содействие вертикальной мобильности и повышение качества рабочей силы и т.п. К негативным факторам – усиление зависимости от мигрантов и осложнение ситуации на внутреннем рынке трудовой силы, блокировку внедрения трудосберегающих технологий, рост инфляции, нагрузку на социальные программы общества и т.п. Во многих европейских государствах нет единого подхода к пограничному контролю, организации миграционного режима, законодательных основ легализации беженцев и т.п. К такому притоку рабочей силы не готовыми оказались практически все государства Запада, а сам процесс создал непосильную нагрузку на их финансовую и социальную

сферу. Многие страны, в том числе и высокоразвитые (Франция, Германия, Швеция, Италия и др.) вынуждены были пересмотреть свои расходы на социальную поддержку мигрантов, часть льгот сократить. Некоторые страны ЕС приняли меры для ограничения приема численности мигрантов (Венгрия, Чехия, Словакия и др.)

Миграция в настоящее время, по нашему мнению, носит двойственный характер: глобализационный и конфликтогенный. («миграцию самовыражения» и «миграцию самовыживания») Первый вид связан с процессами глобализации мирового пространства в экономике, политике, культуре и т.д. Глобализация определяется, прежде всего, как распространение рыночного капитализма на все страны мира, как свободное, «поверх государственных границ», перемещение материальных и финансовых ресурсов, экономическая иерархизация и специализация стран по природным, энергетическим и другим ресурсам. Второй вид, «миграции выживания», формируется в результате войн, межэтнических и религиозных конфликтов возникших в Африке и странах Ближнего Востока, Южной Азии.

Сам процесс глобализации пока не получил унифицированного категориального определения. Философы, экономисты, политологи, социологи и ученые других отраслей науки по-разному, исходя из своих целей и задач, исследуют это сложное явление. Значительно больше существует экономических и политических исследований глобализации, чем в гуманитарной сфере. Социально-культурные преобразования во многих государствах, происходящие под ее влиянием, на наш взгляд, менее изучены.

Многие зарубежные исследователи отмечают, что глобализация в социально-культурном пространстве не означает уничтожение наций и национальных культур. Да, глобализация стирает межнациональные барьеры, и хотя приводит к некоторой утрате самобытности национальных культур, все же создает новую, «геокультурную субъектность». По поводу таких выводов существует много дискуссионных мнений. В цели нашего

сообщения не входит подробно рассматривать все точки зрения. Поэтому мы остановимся лишь на воплощении мультикультурализма, как процесса миграции и социаль-культурной адаптации мигрантов.

Неоспоримой истинной является то, что у людей разных культур отличаются взгляды на мир, существуют разные формы его восприятия и социальные практики преобразования. Поэтому толерантность и взаимопонимание в отношениях между людьми, преодоление национального эгоцентризма—это шаг не только к пониманию ценностей, идей, предпочтений, мировоззренческих установок иных культур, но и путь к самоопределению людей в границах собственной культуры.

В XX веке изменения, которые произошли в связи с распадом колониальной системы, рождением новых государств, привели к иному миропорядку, который способствовал более активному взаимодействию культур в условиях постколониального периода, в начале, а позднее и процесса глобализации. Диалог культур, как вид новых взаимоотношений народов, перестает быть областью теоретических исследований, он все острее ставит вопросы практического разрешения проблем, возникающих уже на глобальном уровне. Осознание многими государствами этих проблем, возникающими в связи с массовой миграцией людей и особенностями процесса глобализации, в каждой стране, привело к появлению и внедрению в социальную жизнь понятия « мультикультурализм»

Термин «мультикультурализм» появился в Канаде в 60-х гг. XX века. Он отражал сложившееся состояние этнокультурного, расового, религиозного разнообразия населения страны. Официально он был признан в 1971 г., явившись своеобразным актом признания государственными институтами бесплодности ассимиляционной политики, направленной на гомогенизацию культурно многосоставного населения страны. Модель процесса мультикультурализма предполагает легитимацию различных форм культурного разнообразия, которое определялось как «интеграция без

ассимиляции». Это подразумевает, что в границах одного государства сосуществуют различные этнокультурные, конфессиональные и т.д. образования, имеющие право на публичную репрезентацию и сохранение своих особенных черт, образа жизни, продиктованного культурной спецификой. Вместе с тем, мультикультурализм – это также способ контроля и регуляции культурной мозаики страны посредством социальных механизмов. Они должны обеспечивать его долгосрочное функционирование: эгалитарную взаимность, добровольное самоопределение, свободу ассоциации и т.п.

Российские ученые В.А. Тишков, А.А. Борисова, А.И. Куропятник и др. уточнили эту категорию с точки зрения политической философии и этики, демографии, культуры, сферы социально-экономического и политического управления обществом. В работах этих авторов мультикультурализм стал определяться и как политика, направленная на сохранение и развитие в отдельно взятой стране, и в мире в целом, культурных различий и обосновывающая такую политику теория и идеология(2)

В современных исследованиях мультикультурализм противопоставляется концепции «плавильного котла», где предполагается слияние всех культур в одну. В США традиционно провозглашалась концепция «плавильного котла», в котором формируется «некая особая американская культура», с разными корнями происхождения. В настоящее время в европейских странах более политкорректной признана концепция «салатницы», в которой все культуры находят свое равноправное существование, обогащая доминантную культуру принимающей страны. В качестве примеров можно привести Канаду, где культивируется подход к различным культурам как частям одной мозаики. По мнению многих политиков, мультикультурализм должен представлять один из аспектов толерантности, заключающийся в требовании параллельного существования культур в целях их взаимного проникновения, обогащения и развития в общечеловеческом русле массовой

культуры. Однако в практическом воплощении этого тезиса возникает много объективных причин и проблем.

В сегодняшней Европе «миграцию самовыражения», - можно представить как результат глобализации. Она определяет «качество» людских потоков: образование, профессиональную подготовку, схожесть религий и типов культур и т.д. Например, значительная часть мигрантов из Молдовы находится в России и Украине (78,4%). Ведь в советские времена разговорным русским языком свободно владели более 87% населения, а русскоязычная часть составляла более 36% жителей страны. Около одной пятой части всех молдавских мигрантов работает в странах с родственной романской культурой (Италия, Испания, Португалия – 20%) и в Турции. Если учесть, что значительную часть активных мигрантов составляют представители национальных меньшинств (русские, украинцы, гагаузы, болгары) или из смешанных браков, то картина все более проясняется [3]. Здесь отмечается языковая и традиционно культурная близость жизни людей, в которой в значительной степени нормы и ценности культурных систем и религий совпадают с общеевропейскими. Профессионально мигранты довольно легко определяются в строительстве(51%), сфере домашних услуг(32%), транспорте(11%) и др.

Второй вид, «миграция выживания», привносит в традиционную европейскую культуру исторически устоявшиеся формы отношений, и особые, совершенно иные, самобытные культурные элементы, которые часто чуждые традиционной европейской культуре. А сами мигранты по своему уровню образования, профессиональной подготовки, образу жизни не стараются быстро адаптироваться, а «самоутверждаются» протестным поведением и самоизоляцией. Как отмечал американский социолог Р. Эджертон «В самых различных обществах, как городских, так и сельских, люди способны к сочувствию, доброте, даже любви, благодаря чему они достигают порой потрясающих успехов в преодолении вызовов природы. Но

люди способны также порождать такие убеждения, ценности и социальные институты, из которых проистекают бессмысленная жестокость, ненужные мучения и фундаментальная глупость в отношении их близких, иных социумов, а также внешнего окружения, в котором они живут»[4 с.174]

Противопоставление, исторически сложившихся систем культурных норм и ценностей неизбежно приводит к социальному конфликту. Особенно, если возникает ситуация доказательства превосходства одной культуры над другой. В сегодняшней миграции быстрое изменение среды обитания не позволяет мигрантам легко адаптироваться к новым условиям жизни и приводит к многочисленным конфликтам в Европе.

Идея мультикультурализма выдвигается главным образом в экономически развитых странах современной Европы, где наблюдается значительный приток мигрантов. И, к сожалению, многие лидеры стран Западной Европы сегодня отмечают, что «политика мультикультурализма зашла в тупик « В начале 1960-х наша страна пригласила иностранных рабочих в Германию, и теперь они здесь живут,-отметила канцлер ФРГ А. Меркель .-Некоторое время мы сами себя обманывали и говорили себе: «Они у нас не останутся, когда-нибудь они уедут», но так не произошло. И, конечно же, наш подход состоял в мультикультурализме, в том, что мы будем жить рядом и ценить друг-друга. Этот подход провалился, совершенно провалился»[5] Причин такого положения можно назвать много т.к. они представляют целый комплекс проблем. Если в этом заявлении сделать акцент на слове «политика», то оно будет, на наш взгляд, абсолютно верным, с некоторым уточнением: «неэффективная или порочная политика». Если толерантность в этом процессе будет заменяться расовым, социальным или политическим неравенством, то ожидать мирного сосуществования народов, обогащения их культур не приходится .Ведь все «костры войн», пылающие сегодня в странах Востока, имеют не только экономические проблемы, но и социально –культурные, религиозные, идеологически-ментальные. Мирное сосуществование народов обязательно предполагает

наличие у них общности интересов и целей социального прогресса, условий сохранения и развития самобытных национальных культур, в широком смысле слова, преодоление национального эгоцентризма и т.п. Диалог культур различных цивилизаций, как показывают исторические факты, возможен и необходим. Но для его утверждения нужны условия, когда каждый народ будет воспринимать других не как «чужих», «враждебных», «низших» по уровню развития, а как «иных», но равных, достойных всех прав и общечеловеческих ценностей, со своей самобытной культурой и бытом, со своим мировосприятием. Для такой общенародной глобальной цивилизации, и миграции населения, видимо, время созревания пока еще не наступило.

#### Список литературы:

- 1..Мигранты в Европе в 2018 году: количество и статистика//emigrant.ru/spravochnaya/emigraciya/migrant-v-europe.html  
//Электронный вариант: ( время доступа: 18. 02.2018)
- 2 См.:Н.Большова Мультикультурализм: провал или кризис// Элетронный вариант: w.w.w. mgimo.ru/nevs/experts/document 215823( время доступа 6 февраля 2008).
- .Мультикультурализм как философско-политическая концепция//Электронный вариант :w.w.w.perspectivy info rus/gos/ multiculturalizm.....( время доступа 6. 02. 2018)
- .3.Миграция разных поколений..// Электронный вариант://http.:medium.com/Moldova Plus/Миграция разных поколений..( время доступа 6. 02. 2018) См.: «Политика и практика регулирования миграции а условиях современных вызовов»//Материалы научно-исследовательской конференции-Тирасполь. 2017 г.



4. Р.Эджертон Традиционные верования и практики: действительно ли одни лучше, чем другие?- В кн.: Культура имеет значение- М.: Московская школа политических исследований,- 2002г.с.174

5.Меркель заявила провале мультикультурализма в стране// Электронный вариант://w.w.w.bbc.com./rusian/internat.210/10/1010/10-merkel\_multiculturalism faile... ( время доступа 6. 02. 2018)